

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №154»**

Принято решением
педагогического совета протокол
от 29.08.2018 № 1



Утверждено приказом
директора от 29.08.2018 г. № 47

**Положение о внутренней системе
оценки качества образования**

г. Вологда 20

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным Законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", Уставом ФГКОУ «СОШ №154» (далее также Учреждение, Школа).

1.2. Внутренняя система оценки качества образования (далее также ВСОКО) является составной частью системы оценки качества образования ФГКОУ «СОШ №154» и служит информационным обеспечением образовательной деятельности Учреждения.

1.3. Данное Положение принимается решением педагогического совета, утверждается директором Школы.

1.4. В настоящем положении используются следующие термины:

Мониторинг - систематическое отслеживание процессов, результатов, других характеристик образовательной системы для выявления соответствия (или не соответствия) ее развития и функционирования заданным целям.

Система мониторинга качества образования – система сбора, обработки, анализа, хранения и распространения информации об образовательной системе и ее отдельных элементах, которая ориентирована на информационное обеспечение управления качеством образования, позволяет судить о состоянии системы образования Школы в любой момент времени и обеспечить возможность прогнозирования ее развития.

Качество образования – интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

1.5. Целью мониторинга является сбор, обобщение, анализ информации о состоянии системы образования Учреждения и основных показателях ее функционирования для определения тенденций развития системы образования в территории, принятия обоснованных управленческих решений по достижению качественного образования.

1.6. Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- систематическое отслеживание и анализ состояния системы образования в образовательном учреждении для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательного процесса и образовательного результата.
- максимального устранения эффекта неполноты и неточности информации о качестве образования, как на этапе планирования образовательных результатов, так и на этапе оценки эффективности образовательного процесса по достижению соответствующего качества образования.

2. Порядок функционирования ВСОКО

2.1. Организационной основой осуществления процедуры оценки качества является график внутришкольного мониторинга, где определяются сроки и порядок проведения мониторинга, ответственные исполнители. График утверждается приказом директора и обязателен для исполнения работниками Учреждения.

2.2. Мониторинг осуществляется в двух формах: постоянный (непрерывный) мониторинг (осуществляется непрерывно после постановки задач и создания системы запросов с соответствующей технологией сбора и обработки информации) и периодический мониторинг (осуществляется периодически) в соответствии с графиком мониторинга.

2.3. Для проведения мониторинга назначается комиссия, состав которой утверждается приказом директора Учреждения.

2.4. Проведение мониторинга предполагает широкое использование современных информационных технологий на всех этапах сбора, обработки, хранения и использования информации.

2.5. Реализация мониторинга предполагает последовательность следующих действий:

- определение и обоснование объекта мониторинга;
- сбор данных, используемых для мониторинга;

- структурирование баз данных, обеспечивающих хранение и оперативное использование информации;
- обработка полученных данных в ходе мониторинга;
- анализ и интерпретация полученных данных в ходе мониторинга;
- подготовка документов по итогам анализа полученных данных;
- распространение результатов мониторинга среди пользователей мониторинга.

2.6. Общеметодологическими требованиями к инструментарию мониторинга являются валидность, надежность, удобство использования, доступность для различных уровней управления, стандартизированность и апробированность.

2.7. Процедура измерения, используемая в рамках мониторинга, направлена на установление качественных и количественных характеристик объекта.

2.8. В отношении характеристик, которые вообще или практически не поддаются измерению, система количественных оценок дополняется качественными оценками.

2.9. Основными инструментами, позволяющими дать качественную оценку системе образования, являются: анализ изменений характеристик во времени (динамический анализ) и сравнение одних характеристик с аналогичными в рамках образовательной системы (сопоставительный анализ).

2.10. При оценке качества образования в Учреждении основными методами установления фактических значений показателей являются экспертиза и измерение. Экспертиза – всестороннее изучение состояния образовательных процессов, условий и результатов образовательной деятельности. Измерение – оценка уровня образовательных достижений с помощью контрольных измерительных материалов (зачетов, тестов, анкет и др.), имеющих стандартизированную форму и содержание которых соответствует реализуемым в Учреждении образовательным программам.

2.11. Реализация ВСОКО учреждения осуществляется через процедуры оценки качества:

- государственную аккредитацию учреждения;
- государственную итоговую аттестацию выпускников;
- независимые формы итоговой аттестации по уровням образования;
- мониторинг качества образования;
- внутренний мониторинг учреждения и педагогической деятельности;
- конкурсы.

2.14. К методам проведения мониторинга относятся:

- экспертное оценивание,
- тестирование, анкетирование, ранжирование,
- проведение контрольных и других квалификационных работ,
- статистическая обработка информации и др.

2.15. В соответствии с принципом иерархичности построения мониторинга показатели и параметры, заданные на вышестоящем уровне, включаются в систему показателей и параметров мониторинга нижестоящего уровня.

3. Содержание внутренней системы оценки качества образования

3.1. Внутренняя система оценки качества образования в Учреждении осуществляется по следующим трём направлениям, которые включают перечисленные объекты мониторинга:

1. Качество образовательных результатов:

- предметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики, в том числе ГИА-9, ГИА -11);
- метапредметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики – при наличии);
- личностные результаты (включая показатели социализации обучающихся);
- здоровье обучающихся (динамика);

- достижения обучающихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах;
- удовлетворённость родителей (законных представителей) качеством образовательных результатов.

2. Качество реализации образовательного процесса:

- основные образовательные программы (соответствие структуре ФГОС и контингенту обучающихся);
- реализация учебных планов и рабочих программ (соответствие ФГОС);
- качество уроков и индивидуальной работы с обучающимися;
- качество внеурочной деятельности (включая классное руководство);
- удовлетворённость учащихся и родителей (законных представителей) реализацией образовательной деятельности в школе.

3. Качество условий, обеспечивающих образовательный процесс:

- кадровое обеспечение (включая повышение квалификации, инновационную и научно-методическую деятельность педагогов);
- документооборот и нормативно-правовое обеспечение;
- материально-техническое обеспечение;
- медицинское сопровождение и организация питания;
- информационно-развивающая среда (включая средства ИКТ и учебно-методическое обеспечение);
- функционирование системы государственно – общественного управления и стимулирование качества образования;
- удовлетворённость всех участников образовательных отношений качеством условий, обеспечивающих образовательный процесс. (Приложение № 1,2).

3.2. Система мониторинга качества образования может быть представлена двумя частями базы данных:

- инвариантная часть (набор одинаковых для всех субъектов образовательной деятельности по структуре, составу и методологии расчета показателей);
- вариативная часть (показатели, отражающие специфику образовательной деятельности по предметам, направлениям воспитательной деятельности и сопутствующих процессов, дающие оценку выполнения отдельных задач, нововведений и их эффективность).

3.3. По итогам анализа полученных данных мониторинга готовятся соответствующие документы (отчеты, справки, доклады), которые доводятся до сведения педагогического коллектива, учредителя, родителей, общественности.

3.4. Результаты мониторинга являются основанием для принятия административных решений на уровне образовательной организации.

4. Принципы внутренней системы оценки качества образования

4.1. Программно-целевой подход в формировании системы оценки и управления качеством образования.

4.2. Доступность информации о состоянии качества образования в школе в целом и каждого учащегося школы.

4.3. Реалистичность требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости.

4.4. Научность в подходах к разработке диагностического инструментария и процессов оценки качества образования.

4.5. Гласность путем включения в систему общественной экспертизы всех участников образовательных отношений на всех этапах, открытости, прозрачности процедур оценки качества образования, доступности информации о состоянии и качестве образования для потребителей.

4.6. Преемственность за счет единства требований, предъявляемых на этапах начального общего, основного общего, среднего общего образования.

5. Составляющие внутренней системы оценки качества образования

5.1. Оценка качества образования осуществляется посредством:

- системы внутришкольного мониторинга образовательных результатов;
- внутришкольной экспертизы качества образования, которая осуществляется на регулярной основе администрацией школы (внутренний аудит);
- внешней оценки образовательных результатов.

5.2. Администрация школы формирует концептуальные подходы к оценке качества образования, обеспечивает реализацию процедур контроля и оценки качества образования, координирует работу педколлектива, деятельность которого связана с вопросами оценки качества образования, определяет состояние и тенденции развития школьного образования, принимает управленческие решения по совершенствованию качества образования.

5.4. Совет школы заслушивает директора Школы по реализации ВСОКО, даёт оценку деятельности руководителя и педагогов школы по достижению запланированных результатов в реализации Программы развития школы. Члены Совета школы могут непосредственно привлекаться для экспертизы качества образования.

Перечень объектов мониторинга и характеризующих их показателей ВСОКО

№ п/п	Объекты мониторинга	Показатели	Методы оценки	Ответственный	Сроки
I. Результаты					
1	Предметные результаты обучения	1) По предметам учебного плана определяется: -доля неуспевающих, -доля обучающихся на «4» и «5». 2) Результаты промежуточной аттестации по русскому языку и математике по реализации образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (формируется отдельная таблица с данными предметных результатов обучения по классам) 3) Результаты ГИА-9 и ГИА-11	Промежуточный и итоговый контроль	Заместитель директора по УР	Конец четверти, конец учебного года
2	Метапредметные результаты обучения	Уровень освоения планируемых метапредметных результатов (высокий, средний, низкий).	Промежуточный и итоговый контроль	Классный руководитель	Конец учебного года
3	Личностные результаты (мотивация, самооценка, нравственно-этическая ориентация)	Уровень сформированности планируемых личностных результатов (высокий, средний, низкий).	Мониторинговое исследование	Классный руководитель, педагог-психолог	Начало и конец учебного года
4	Здоровье обучающихся	Доля обучающихся, которые занимаются спортом. Процент пропусков уроков по болезни. Мониторинг заболеваемости обучающихся	Наблюдение	Классный руководитель	Конец учебного года
5	Достижения обучающихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах	Доля участвовавших в конкурсах, олимпиадах по предметам на уровне: школы, района, области, России, международном. Доля победителей (призеров) на уровне: школы, района, области, России, международном. Доля участвовавших в спортивных соревнованиях на уровне: школы,	Наблюдение, мониторинг	Классный руководитель, заместитель директора по УР, ВР	Конец учебного года

		района, области, России. Доля победителей (призёров) спортивных соревнований на уровне: школы, района, области, России.			
6	Удовлетворённость родителей (законных представителей) качеством предоставляемых образовательных услуг.	Процент удовлетворённости качеством предоставляемых образовательных услуг.	Анонимное анкетирование	Классный руководитель	Конец I полугодия, учебного года
II. Реализация образовательной деятельности					
7	Основные образовательные программы	Соответствие образовательной программы ФГОС и ФК ГОС	Экспертиза	Заместитель директора по УР	Начало учебного года
8	Реализация учебных планов и рабочих программ	Соответствие учебных планов и рабочих программ ФГОС и ФК ГОС	Экспертиза	Заместитель директора по УР	Начало учебного года
9	Качество уроков	Анализ посещённых уроков в соответствии с ФГОС И ФК ГОС.	Экспертиза, наблюдение	Заместитель директора по УР	В течение учебного года
10	Качество внеурочной деятельности (включая классное руководство)	Доля родителей каждого класса, положительно высказавшихся по каждому курсу и отдельно о классном руководстве.	Анонимное анкетирование	Заместитель директора по ВР, классный руководитель	Конец учебного года
11	Удовлетворённость учеников и	Процент удовлетворённости обучающихся, их родителей (законных представителей) организацией образовательного процесса.	Анонимное анкетирование	Заместитель директора по УР	Конец I полугодия, учебного года

	их родителей (законных представителей) реализацией образовательной деятельности и в школе.				
III. Условия					
13	Кадровое обеспечение	-Укомплектованность квалифицированными педагогическими кадрами; -доля педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию; -доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию; -доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации; -доля педагогических работников, получивших поощрения в различных конкурсах, конференциях; -доля педагогических работников, имеющих методические разработки, печатные работы, проводящих мастер-классы; - доля молодых специалистов со стажем работы до 3 лет.	Экспертиза	Заместитель директора по УР	Начало, конец учебного года
14	Документооборот и нормативно-правовое обеспечение	-Соответствие требованиям к документообороту. -Полнота нормативно-правового обеспечения - Контроль за ведением классных журналов, журналов внеурочной деятельности, ГПД, папок классного руководителя, папок методических объединений	Экспертиза	Директор школы, заместитель директора по УР, ВР	В течение учебного года
15	Материально-техническое обеспечение	-Соответствие материально-технического обеспечения требованиям ФГОС -Соответствие учебно-методических условий требованиям ФГОС -Соответствие информационно-методических условий требованиям ФГОС	Экспертиза	Директор школы, заведующий хозяйством, библиотекарь	Конец учебного года

16	Медицинское сопровождение и общественное питание	- Процент родителей, удовлетворённых медицинским сопровождением и организацией общественного питания в образовательном учреждении; - Охват горячим питанием	Анонимное анкетирование, экспертиза	Директор школы	Конец I полугодия, учебного года
----	--	--	-------------------------------------	----------------	----------------------------------

Анкета 1 (учащиеся и родители)

Анонимное оценивание

Цель: выявление удовлетворенности участников образовательного процесса его качеством.

Оценка качества обучения по предметам

Класс _____

Оцените уровень работы школы по аспектам оценивания, указанным в последних 4-х столбцах таблицы, для предметов, изучаемых в данном классе.

Кодировка уровней оценки: 4 – высокий уровень, 3 – достаточный уровень, 2 – недостаточный уровень, 1 – низкий уровень.

№ пп	Оцениваются:	Качество обучения по предмету	Профессионализм учителя	Интересно ли на уроках?	Объективность выставляемых учителем оценок
	Учебный предмет				
1.	Русский язык				
2.	Математика				
3.	Физика				
4.	Химия				
5.	Информатика и ИКТ				
6.	Биология				
7.	История				
8.	География				
9.	Иностранный язык (английский)				
10.	Обществознание (включая экономику и право)				
11.	Основы безопасности жизнедеятельности				
12.	Окружающий мир				
13.	Литературное чтение				
14.	Литература				
15.	Физическая культура				
16.	ИЗО				
17.	Технология				
18.	Музыка				
19.	ОРКСЭ				
20.	ОДНКНР				
21.	МХК				

Анкета 2 (учащиеся и родители)
Анонимное оценивание

Цель: оценивание уровня работы школы

Оценка качества образовательного процесса

Класс _____

Оцените уровень работы школы по показателям, указанным в таблице.

Кодировка уровней оценки:

4 – высокий уровень, 3 – достаточный уровень,

2 – недостаточный уровень, 1 – низкий уровень.

№ пп	Показатели	Оценка
1.	Безопасность учащихся в школе	
2.	Качество подготовки по учебным предметам	
3.	Возможности получения дополнительного образования	
4.	Условия для развития (раскрытия способностей) учеников	
5.	Психологический климат в школе	
6.	Поведение учащихся школы	
7.	Организация досуга учащихся в школе	
8.	Качество питания учащихся в школе	
9.	Санитарно-гигиенические условия	
10.	Медицинское сопровождение	
11.	Работа классного руководителя	
12.	Информатизация образовательного процесса	
13.	Материально-техническая оснащенность школы	
14.	Работа администрации школы	
15.	Возможность участия родителей в управлении школой	
16.	Доступность информации об учебном процессе	
17.	Развитие самоуправления учащихся	
18.	Успехи на конкурсах и другие достижения школы	
19.	Профессионализм педагогического коллектива школы	

Оценочный лист защиты проекта.

Тема проекта _____

ФИО автора проекта _____

Руководитель проекта _____

Критерии оценивания	Критерий	Описание уровней достижения учащегося по каждому критерию	Баллы
1.Сформированность познавательных действий и способность к решению проблем	1.1. Постановка и обоснование проблемы проекта (максимум 3 балла)	Проблема проекта не сформулирована	0
		Формулировка проблемы проекта носит поверхностный характер	1
		Проблема проекта четко сформулирована и обоснована	2
		Проблема проекта четко сформулирована, обоснована и имеет глубокий характер	3
	1.2. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования (максимум 3 балла)	Использована не соответствующая теме и цели проекта информация	0
		Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
		Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
		Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
	1.3. Анализ хода работы, выводы и перспективы (максимум 3 балла)	Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы	0
		Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
		Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
		Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
2.Сформированность предметных знаний и способов действий	2.1. Глубина раскрытия темы проекта (максимум 3 балла)	Тема проекта не раскрыта	0
		Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
		Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
		Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
	2.2. Качество проектного продукта (максимум 3 балла)	Проектный продукт отсутствует	0
		Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
		Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
		Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
3.Сформированность регулятивных действий	3.1. Постановка цели, планирование путей ее достижения (максимум 3 балла)	Цель не сформулирована	0
		Цель сформулирована, но план ее достижения отсутствует	1
		Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения	2
		Цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения	3
	3.2. Действия по воплощению плана проекта	План проекта не реализован	0
		План проекта выполнен частично	1
		Выполнены все запланированные этапы проекта	2

	(максимум 3 балла)	Все запланированные этапы проекта реализованы на высоком уровне	3
	3.3. Адекватность самооценки учащимся собственного итогового проекта (максимум 3 балла)	Самооценка неадекватна по всем критериям	0
		Самооценка проекта неадекватная по большинству критериев	1
		Самооценка проекта адекватна по большинству критериев	2
		Самооценка проекта адекватна по всем критериям	3
	3.4. Волевые качества (ответственность, самостоятельность), проявленные учащимся в ходе работы над проектом (максимум 3 балла)	На протяжении всей работы требовался усиленный контроль со стороны руководителя. Задание выполнялись безответственно.	0
		Самостоятельность при работе не проявлялась, но все порученные задания выполнялись ответственно..	1
		Самостоятельность проявлялась лишь на некоторых этапах работы, задания выполнялись ответственно.	2
		Работа выполнена с максимальной степенью самостоятельности и ответственности.	3
4.Сформированность коммуникативных действий	4.1. Соответствие требованиям оформления письменной части (максимум 3 балла)	Письменная часть проекта отсутствует	0
		В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении	1
		Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
		Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
4.2. Работа в группе (данный критерий заполняется для учащихся, выполняющих групповой итоговый проект. Оценивается работа группы в целом)	4.2.1. Распределение функций в группе и их выполнение (максимум 3 балла)	Часть учеников оказались вне общего дела, часть – выполняла свою часть работы	0
		Несколько участников группы выполнили работу за всю группу	1
		Распределения функций не было, каждый действовал «сам по себе»	2
		Распределение функций было, у всех учеников свои обязанности	3
	4.2.2. Планирование работы группы (максимум 3 балла)	Совместное планирование отсутствовало	0
		Планирование составляется лидером группы единолично, без обсуждения с остальными членами группы	1
		В совместное планирование было включены несколько членов группы, но не вся группа.	2
		В совместное планирование были включены все члены группы.	3
	4.2.3. Контроль за деятельностью группы в процессе работы над проектом (максимум 3 балла)	Контроль отсутствовал	0
		Контроль индивидуальный – каждым или отдельными членами группы только за своими действиями	1
		Контроль осуществлялся различными членами группы – как за своими действиями, так и за действиями партнеров	2
		Контроль осуществлялся лидером группы	3
	4.2.4. Внутригрупповое общение (максимум 3 балла)	Члены группы практически не общались друг с другом в процессе работы.	0
		В процессе общения учащиеся не слушали, перебивали друг друга, не учитывали мнения партнера	1

		В процессе общения иногда прислушивались к партнеру, иногда внимательно выслушивает партнера, иногда с уважением, относится к позиции друг друга	2
		В процессе общения члены группы прислушивались друг к другу, внимательно выслушивает партнера, с уважением, относится к позиции друг друга	3

Подведение итогов проекта

Уровень (оценка)	Количество баллов	
	Индивидуальный проект	Групповой проект
Высокий уровень («5»)	27-30 баллов	37-42 балла
Выше среднего («4»)	21-26 баллов	29-36 баллов
Средний уровень («3»)	15-20 баллов	21-28 баллов
Ниже среднего («2»)	менее 15 баллов	менее 21 балла

Член экспертной комиссии : _____ / _____ /

Член экспертной комиссии : _____ / _____ /

Член экспертной комиссии : _____ / _____ /

Дата «__» _____ 20 г.

Схема анализа урока по ФГОС.

Класс _____

Предмет _____

Автор учебника _____

Тема урока _____

	Этапы анализа	Баллы
1.	Основные цели урока: образовательная, развивающая, воспитательная. Прослеживается ли реализация поставленных учителем целей урока?	
2.	Организация урока: тип урока, структура урока, этапы, их логическая последовательность и дозировка во времени, соответствие построения урока его содержанию и поставленной цели.	
3.	Каким образом учитель обеспечивает мотивацию изучения данной темы (учебный материал)	
4.	Соответствие урока требованиям ФГОС:	
4.1.	Ориентация на новые образовательные стандарты.	
4.2.	Нацеленность деятельности на формирование УУД	
4.3.	Использование современных технологий: проектная, исследовательская, ИКТ, др.	
5.	Содержание урока:	
5.1.	Научная правильность освещения материала на уроке, его соответствие возрастным особенностям	
5.2.	Соответствие содержания урока требованиям программы.	
5.3.	Связь теории с практикой, использование жизненного опыта учеников с целью развития познавательной активности и самостоятельности.	
5.4.	Связь изучаемого материала с ранее пройденным материалом, межпредметные связи.	
6.	Методика проведения урока:	
6.1.	Актуализация знаний и способов деятельности учащихся. Постановка проблемных вопросов, создание проблемной ситуации.	
6.2.	Какие методы использовались учителем. Какова доля репродуктивной и поисковой (исследовательской) деятельности? Сравни соотношение: примерное число заданий репродуктивного характера: («прочитай», «перескажи», «повтори», «вспомни») и примерное число заданий поискового характера («докажи», «объясни», «оцени», «сравни», «найди ошибку»)	
6.3.	Соотношение деятельности учителя и деятельности учащихся. Объем и характер самостоятельной работы.	
6.4.	Какие из перечисленных методов познания использует учитель (наблюдение, опыт, поиск информации, сравнение, чтение и т. д.)	
6.5.	Применение диалоговых форм общения.	
6.6.	Создание нестандартных ситуаций при использовании знаний учащихся.	
6.7.	Осуществление обратной связи: ученик-учитель.	
6.8.	Сочетание фронтальной, групповой и индивидуальной работы.	
6.9.	Реализация дифференцированного обучения. Наличие заданий для детей	

	разного уровня обученности.	
6.10.	Средства обучения. Целесообразность их использования в соответствии с темой, этапом обучения.	
6.11.	Использование наглядного материала: в качестве иллюстрирования, для эмоциональной поддержки, для решения обучающих задач. Наглядный материал избыточен, достаточен, уместен, недостаточен.	
6.12.	Формирование навыков самоконтроля и самооценки.	
7.	<i>Психологические основы урока:</i>	
7.1.	Учёт учителем уровней актуального развития учащихся и зоны их ближайшего развития.	
7.2.	Реализация развивающей функции обучения. Развитие качеств: восприятия, внимания, воображения, памяти, мышления, речи.	
7.3.	Ритмичность урока: чередование материала разной степени трудности, разнообразие видов учебной деятельности.	
7.4.	Наличие психологических пауз и разрядки эмоциональной сферы урока.	
8.	<i>Домашнее задание:</i> оптимальный объём, доступность инструктажа, дифференциация, представление права выбора..	
9.	Наличие элементов нового в педагогической деятельности учителя (отсутствия шаблона)	
Итого:		
За каждый критерий ставятся баллы от 0 до 2: 0 – критерий отсутствует, 1 – проявляется частично, 2- в полном объёме.		